**Projekt**

**Uchwała Nr ………………….**

**Rady Miejskiej w Łagowie**  
z dnia …………………….

w sprawie uznania petycji wyrażającej sprzeciw planowanej inwestycji pn. „Zakład górniczy – kopalni odkrywkowej kwarcytu” na górze Wał Małacentowski, gm. Łagów.

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.), Rada Miejska w Łagowie uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za zasadną petycję złożoną w dniu 24 kwietnia 2025 r.

§ 2.

Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Łagowie do poinformowania wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**U Z A S A D N I E N I E**  
do Uchwały Nr …………………. Rady Miejskiej w Łagowie z dnia …………….. 2025 r.  
w sprawie uznania zasadności petycji dotyczącej planowanej inwestycji pn.  
„Zakład górniczy – kopalnia odkrywkowa kwarcytu”na górze Wał Małacentowski, gm. Łagów

W dniu 24 kwietnia 2025 r. do Rady Miejskiej w Łagowie wpłynęła petycja wyrażająca sprzeciw wobec planowanej inwestycji polegającej na budowie zakładu górniczego – kopalni odkrywkowej kwarcytu na górze Wał Małacentowski, położonej na terenie gminy Łagów.

Wnioskodawcy, w treści petycji, zwrócili się z postulatem zaniechania realizacji przedmiotowej inwestycji, wskazując na szereg potencjalnie negatywnych skutków, w tym: zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców, pogorszenie stanu środowiska naturalnego, wzrost uciążliwości związanych z hałasem, zapyleniem oraz zwiększonym natężeniem ruchu pojazdów ciężarowych, a także możliwą degradację walorów krajobrazowych regionu Gór Świętokrzyskich.

Petycja została rozpatrzona przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łagowie na posiedzeniach w dniach 13 kwietnia oraz 2 czerwca 2025 r. W toku prac Komisji dokonano analizy treści pisma oraz oceny przedstawionych w nim argumentów. Ustalono, że kwestie związane z możliwością planowania inwestycji polegającej na budowie zakładu górniczego – kopalni odkrywkowej kwarcytu mają związek z kompetencjami Rady Miejskiej zgodnie z art. 18 u.s.g., a w szczególności w zakresie art. 18 ust. 2 pkt 5 u.s.g. Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy merytorycznej, uznano petycję za zasadną, wskazując na realność zagrożeń podniesionych przez wnioskodawców.

Rada Miejska w Łagowie posiada wiedzę, iż lokalizacja złoża została ujęta w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Małacentów, przyjętym uchwałą Nr XLVI/296/13 Rady Gminy Łagów z dnia 31 lipca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2013 r., poz. 3197). Niemniej jednak, w ramach opracowywanego obecnie Planu Ogólnego Gminy Łagów, przewiduje się wskazanie przedmiotowego terenu jako przeznaczonego pod inne funkcje niż górnicze – m.in. leśne – co w przyszłości uniemożliwi prowadzenie na tym obszarze działalności wydobywczej.

Ponadto Burmistrz Gminy Łagów poinformował, iż na dzień sporządzenia niniejszego uzasadnienia, w Urzędzie Miejskim w Łagowie nie toczy się żadne postępowanie administracyjne dotyczące realizacji inwestycji polegającej na budowie zakładu górniczego – kopalni odkrywkowej kwarcytu na górze Wał Małacentowski.

Stanowisko Burmistrza Gminy Łagów oraz Rady Miejskiej w Łagowie pozostaje zgodne ze stanowiskiem mieszkańców, którzy wyraźnie sprzeciwiają się lokalizacji kopalni w tym miejscu. Zarówno Burmistrz, jak i Rada Miejska nie wyrażają zgody na utworzenie kopalni na górze Wał Małacentowski ze względu na walory krajobrazowo-przyrodnicze tego terenu,   
a także w celu zapobieżenia zakłóceniom w funkcjonowaniu istniejącej na tym obszarze gospodarki wodnej oraz istniejącej wokół zabudowy mieszkaniowej.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, Rada Miejska w Łagowie uznała, iż petycja zawiera istotne oraz racjonalnie uzasadnione argumenty, które powinny zostać uwzględnione zarówno w procesie planowania przestrzennego, jak i przy podejmowaniu decyzji związanych z dalszym rozwojem gminy.  
W konsekwencji petycję uznano za zasadną.